

La Biodescodificación y la Nueva Medicina Germánica (NMG) no tienen nada que ver, de hecho no son compatibles.

La NMG es una ciencia natural basada en leyes biológicas que se aplican tanto a los seres humanos, como a los animales y a las plantas, de hecho pueden aplicarse a todos los organismos vivos; mientras que la Biodescodificación, una pseudociencia que recopila varias teorías mezcladas con retazos gravemente distorsionados de NMG, solo habla en referencia a humanos y las supuestas causas emocionales de sus enfermedades. Esto último es totalmente falso, puesto que el Dr. Hamer habla de CHOQUES BIOLÓGICOS, no de CONFLICTOS EMOCIONALES. Corbera no tiene nada que ver con el Dr. Ryke Geerd Hamer, a pesar de que diga que sus teorías se basan en los trabajos recopilados en la NMG. Lo que hace Enric Corbera es una forma de psicoterapia disfrazada de 'nuevo paradigma' (no lo es realmente, solo lo parece), simbólica, arquetípica, poética y planeante. Para más información: Rhonda Byrne ("El Secreto") es una pura estafa. Las obras de Marc Britan, "Il n'y a pas de secret" (No hay secreto) o Анти-Тайна, Enquête (Encuesta) sur Le Secret, de Natacha Condo-Dinuucci, entre otras, son elocuentes para contrastar estas teorías.

A veces oímos que la Biodescodificación es una forma fácil de 'digerir' la NMG. Nuestra opinión fuertemente contrastada es que NO es una forma de difundir la NMG (una ciencia natural exacta), sino una forma muy peligrosa de engañar a la gente y de provocar pérdidas humanas a través de una pseudociencia que dice "complementar los protocolos oficiales" (cuando las leyes biológicas de la NMG invalidan por completo los dogmas en los que se basan dichos protocolos de la vieja medicina)! Es algo irresponsable y, evidentemente, lleno de marketing.

Está claro que a los que 'siguen' las modas de la Biodescodificación, Biología Total, Contelaciones Familiares, Emobiología, Psicobiología, Sintergética, etc., no les agrada este tipo de información que damos. Pero... ahí están las investigaciones del Dr. Hamer para que cada uno saque sus conclusiones.

En la Biodescodificación estudian y trabajan con un solo nivel: la psique humana (separada del resto de seres vivos del planeta). Les faltan años de estudios (nueva biología, nueva anatomía, todas las especialidades, etc.). Christian Flèche, el psi-poeta-simbólico, rechazó a Hamer porque no le gustaban las altas exigencias de rigor (¡es una actitud de intransigencia! dijo el mal estudiante...).

Veamos...

Con el CEREBRO NUEVO:

la gente les consulta durante la fase de reparación (fase PCL). ¿Cuáles son sus éxitos? ¡Es la obra de la naturaleza! Sin consultar a nadie también se habrían curado, porque ya estaban en fase de curación. La información incompleta, incorrecta o desactualizada puede causar daños irreparables. Que la integridad, el rigor y la responsabilidad sean actitudes que nos distinguen...

El 'éxito' de la Biodescodificación radica en los pacientes que ya se encuentran en Fase de Solución, es decir que NO "tiene(n) la posibilidad de resolverlo" (ya ha resuelto-ya es fase de solución); por una parte, leen conceptos obsoletos y erróneos del viejo paradigma (por ejemplo, los que propone la Biodescodificación, aunque no lo parezca) que no tienen nada que ver con sus programas biológicos, mientras que, de toda forma, se encuentran ya en fase de curación... y, por otra parte, si el paciente se encuentra en fase activa de conflicto y con raíles, no evitará las consecuencias futuras: aumentación de la problemática, cronicidad, conflicto pendiente, complicaciones, agravaciones, hospitalizaciones, fatiga biológica e incluso muerte... vimos muchos casos así, mucho de ellos ya demasiado tarde. En consulta nos dicen: "yo ya sé cual es la causa (la encontraron en un diccionario de Biodescodificación ! o con un terapeuta, a veces varios ! gastaron mucho dinero para nada)"; y, resulta que, cada vez, lo que dicen no tiene nada que ver con la realidad, su conflicto biológico (aquí debemos escribir suS conflictoS ! porque no existe ni una persona con un solo conflicto) y con esa información falsa nunca podrá encontrar una solución concreta, ni "curar", ni identificar su talón de Aquiles para trabajar en conciencia sobre el caso.

Y, con el CEREBRO VIEJO el fracaso es total:

con el cerebro arcaico, las intelectualizaciones, la psicología, etc., no funcionan y la tasa real de éxito es cero. Es una ilusión que debe ser desmitificada. En realidad, el paciente hizo un cambio (solución concreta), a veces radical, en su vida o se trata de una curación en suspenso, es decir, hasta que la persona o el animal se encuentra con uno de sus raíles. Lo verificamos con todos los programas biológicos sobre centenas de casos. Vimos casos dramáticos, incluso a veces demasiado tarde, con pacientes que confiaron en terapeutas que pretenden inspirarse o conocer los trabajos de Hamer. En psiquiatría Hameriana también los raíles juegan un papel fundamental.

Nota: En la NMG, si hay recaídas, es esencial encontrar el 'raíl' = todas las circunstancias que han acompañado al DHS; puede ser un olor determinado, un color, un sonido, una palabra, una persona, un lugar, un objeto, un alimento, un animal o cualquier otro estímulo sensorial que el cerebro perciba en el instante del shock conflictivo. El cerebro graba estos estímulos o raíles asociados al conflicto biológico inicial. Después, cada vez que se presenta dicho raíl, el cerebro reactiva automáticamente el conflicto original. Estos 'raíles', también llamados 'pistas' (sensoriales) o 'vías' explican también el mecanismo de las 'alergias' y 'enfermedades crónicas'.

Mucha gente habla de avances y muy pocos investigadores reflexionan acerca de la pertinencia (es una evidencia) de regresar atrás en el tiempo, considerando el descubrimiento de cinco leyes biológicas en el terreno de las ciencias naturales. Salir de los viejos esquemas es esencial. Lo que nos permite saber si vamos por el buen camino o no, es muy sencillo: ¿la terapia se aplica a todos los seres vivos y no solo a los humanos? El cerebro arcaico y entonces las actividades de supervivencia (respirar, alimentarse, reproducirse) o conductas instintivas-inconscientes del individuo es impermeable a la intelectualización, a la psicología y al simbolismo o otras formas discursivas y abstractas. Dentro de los investigadores del psiquismo, Henri Laborit debe ser considerado como precursor de Hamer. Las observaciones del científico en el comportamiento de las ratas y su réplica en los seres humanos -La inhibición de la acción (1979)- se verifican en la NMG; con el cerebro arcaico necesitamos soluciones concretas. Hablamos de evidencias concretas, verificables y reproducibles. No hay aquí ningún dogma, sino una verdad científica rigurosa, irrefutable, y sobre todo, verificable en todos los seres vivos.

Aplicar emociones a animales, plantas o minerales es sin validez científica (objetividad), considerando que deriva de una vieja visión antropomorfista (cultura popular, mitos y creencias), de una personificación 100% subjetiva (proyección) que no corresponde a la realidad del resto de los seres vivos, de sus percepciones y reacciones instintivas, mecanismos de supervivencia, o, en el campo científico (actividades experimentales), de una interpretación incorrecta (subjetiva) de las observaciones (ejemplo: Masaru Emoto, ningún 'background' científico, un fraude : <http://is-masaru-emoto-for-real.com/>).

Los psicólogos justifican su existencia y su formación incompleta (un solo nivel de la triada psique-cerebro-órgano constantemente sincronizada) y obsoleta en el nuevo paradigma, utilizando la palabra 'emoción' (conflicto emocional). En NMG, hablamos esencialmente de conflicto biológico.

Una reacción instintiva, no racional, de conservación (necesidades vitales), ante un estímulo o un evento inesperado, cambio o modificación, no se compara a una emoción humana.

Pueden leer este texto en nuestro grupo donde explicamos la diferencia entre conflicto emocional y choque biológico. <https://www.facebook.com/groups/materialdenmg/permalink/373794882746480/>

La BIODESCODIFICACIÓN (Biologie Totale y otras avenidas) es una peligrosa deriva de la NMG y tiene graves consecuencias (vemos los resultados: ningún resultado o... todavía sigue con su enfermedad crónica después de mucha\$ consulta\$, complicaciones, agravaciones y muertos), así nunca podríamos recomendarla. Eso no es algo nuevo. Por ejemplo, si un psicólogo ayuda a su paciente a solucionar (éxito para el terapeuta y el cliente) una pérdida de territorio y que después, su ex-cliente hace un ataque cardíaco fatal en la fase de reparación (fracaso), no es su problema, ¿entendéis? Son conflictos biológicos y programas de la naturaleza. No podemos separar los tres niveles psique-cerebro-órgano. Las emociones no se aplican a los animales y a los vegetales. ¡No hay emociones durante el DHS! Si que las hay después, de hecho no siempre, por ejemplo en las constelaciones regidas por el cerebelo no hay emoción alguna (psicópatas por ejemplo). Durante la consulta de NMG, cuando el cliente expresa sus emociones, cambiamos de dirección porque eso solo es un subproducto, un consecuencia, y en realidad nos interesamos por la causa y por la solución del conflicto y, entonces, por las emociones asociadas a estos. Con el viejo cerebro (animal), olvídense de las emociones, estamos aún en el plano de la supervivencia y las necesidades más básicas y vitales, el cliente necesita una acción-solución concreta. No vamos a sentarnos e intelectualizar con el cliente (el viejo cerebro es insensible a la psicología): mientras hay un incendio en su casa (analogía), ¡va a morir si no sale de la casa!

No se dan cuenta de que trabajan a un solo nivel, de las repercusiones cuando ayudan a su cliente a solucionar su conflicto: hay también un impacto cerebral (FH) y el programa en el órgano correspondiente (tejidos vitales). Tampoco se dan cuenta de que el paciente que les consulta por algo que sabe (diagnóstico), puede tener otras problemáticas silenciosas (asintomáticas) que merecen ser solucionadas antes, como el CCR (derrumbamiento de existencia; los riñones). No pueden tomar en cuenta lo que ignoran. También, muchos DHS se solucionan poco después de su aparición, en minutos. No hay emociones en eso. En muchas enfermedades crónicas, no hay emociones, pero sí un raíl. El conflicto biológico es algo (evento, noticia...) inesperado, no una emoción contrariada.

Según nuestra experiencia, es muy difícil desaprender. Los estudiantes que siguieron los seminarios de Biología Total (Dr Sabbah) o de Athias, Martel, etc., o de BIODESCODIFICACIÓN con Enric Corbera, etc., antes de los de NMG, quedan muy confusos. También los médicos con su 'programación' dogmática tienen más dificultades de aprendizaje que los terapeutas que nunca separaron los órganos de la psique. Los médicos no saben nada de las medidas terapéuticas respetuosas con las leyes biológicas, conocen solamente los medicamentos químicos y los tratamientos convencionales. Se agarran (apego) al viejo modelo (actitudes de conformismo). La verdad es que con su formación, el médico excluye los fundamentos sutiles de las cinco leyes biológicas de la naturaleza.. Hay que comenzar con la mente en blanco o casi. Es un nuevo paradigma.

Aquí se puede leer otro texto donde explicamos este punto: <https://www.facebook.com/groups/materialdenmg/permalink/374769312649037/>